

惠安县财政支出项目 绩效评价报告

委托单位：惠安县财政局

主管部门：惠安县城市管理局

项目单位：惠安县城市管理局

项目名称：城乡垃圾一体化规范建设资金

评价机构：厦门市恒璟管理顾问有限公司

2023 年 10 月

摘 要

受惠安县财政局委托，我司（厦门市恒璟管理顾问有限公司）对惠安县城市管理局“城乡垃圾一体化规范建设资金”项目开展事后续效评价，形成评价报告。

本次评价的目的在于：通过事后续效评价，衡量资金支出的产出与效益，了解、分析、检验项目资金是否能够达到预期目标，为预算安排提供重要依据。同时促进项目单位及时总结经验，发现问题、改进工作，进一步加强项目管理，提高财政资金使用效益。

本次评价对象即资金使用与管理的责任主体为惠安县城市管理局，评价范围为“2021—2022 年度城乡垃圾一体化规范建设资金”。本项目 2021 年预算 4200 万元，年中调增 619.0601 万元，最终预算 4819.0601 万元，实际支出 4819.0601 万元；本项目 2022 年预算 4200 万元，年中无调整，最终预算 4200 万元，实际支出 4200 万元。综上，“2021—2022 年度城乡垃圾一体化规范建设资金”项目预算 8400 万元，年中调增 619.0601 万元，最终预算 9019.0601 万元，实际支出 9019.0601 万元。

基于资金属性及评价目的，采取主观评价与客观评价相结合，设计并建立包括决策、过程、产出、效益 4 个一级指标，在此基础上建立 3 级指标体系，结合书面评价、现场走访及问卷调查结果对项目实施事后续效评价进行打分。

经评价，“2021—2022 年度城乡垃圾一体化规范建设资金”项目得分为 90.7 分，等级为“优”。

本项目实施后取得成效有：一是前端垃圾分类未到位，垃圾焚烧不充分飞灰产生量较高；二是焚烧发电厂 2021 年的实际日均处理量超过许可证认定处理能力，可能导致环境污染、增加能源消耗、加速固定资产折旧等问题；三是飞灰填埋场处置和淋溶水处置未按合同规定安排人员，增加污染物的泄露、散失、遗洒等事故风险。

同时，评价也发现一些问题：一是前端垃圾分类未到位，垃圾焚烧不充分飞灰产生量较高；二是焚烧发电厂 2021 年的实际日均处理量超过许可证认定处理能力，可能导致环境污染、增加能源消耗、加速固定资产折旧等问题；三是飞灰填埋场处置和淋溶水处置未按合同规定安排人员，增加污染物的泄露、散失、遗洒等事故风险。

针对存在的问题，报告建议：一是加强前端垃圾分类的实施和垃圾收集环节的监管；二是及时申请调整许可证的日处理量；三是制定具体人员配置方案，及时签订补充协议，使监管工作规范有效开展。

目录

一、项目概述	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目资金情况	4
(三) 项目绩效目标	5
(四) 项目组织管理与业务流程	6
二、评价工作简述	11
(一) 基本情况	11
(二) 绩效评价原则和评价方法	12
(三) 现场评价及满意度评价	13
(四) 评价标准	14
三、总体评价结论	15
(一) 评价得分情况	15
(二) 项目支出所实现的主要绩效	16
四、绩效管理和实现过程分析	17
(一) 项目决策情况	17
(二) 项目过程情况	19
(三) 项目产出情况	21
(四) 项目效益情况	23
五、存在的主要问题	26
(一) 前端垃圾分类未到位，垃圾焚烧不充分飞灰产生量较高	26
(二) 焚烧发电厂 2021 年的实际日均处理量超过许可证认定处理能力，可能导致环境污染、增加能源消耗、加速	

固定资产折旧等问题	27
(三) 飞灰填埋场处置和淋溶水处置未按合同规定安排人员，增加污染物的泄露、散失、遗洒等事故风险	28
六、主要相关建议	28
(一) 加强前端垃圾分类的实施和垃圾收集环节的监管	28
(二) 及时申请调整许可证的日处理量	29
(三) 制定具体人员配置方案，及时签订补充协议，使监管工作规范有效开展	29
七、相关说明	30
(一) 现场评价城乡垃圾一体化规范建设情况	30
(二) 关注新发布的《生活垃圾焚烧发电厂现场监督检查技术指南》	32
八、附件	35
附件 1：指标体系	35
附件 2：城乡垃圾一体化规范建设资金满意度调查问卷	41
附件 3：财政部备案资质（预算绩效评价资质）-恒璟顾问	43

城乡垃圾一体化规范建设资金项目

财政支出重点绩效评价报告

为全面了解项目财政支出资金使用绩效，加强财政资金使用情况的绩效考核，根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、《惠安县县级部门预算绩效评价暂行办法》（惠财监〔2022〕166号）等文件要求，惠安县财政局委托第三方机构厦门市恒璟管理顾问有限公司对2021—2022年度城乡垃圾一体化规范建设资金开展财政重点绩效评价。现将评价情况报告如下：

一、项目概述

（一）项目概况

惠安县近年来经济发展较快，城乡居民生活水平不断提高，但同时也带来了城乡垃圾处理的压力。根据惠安县2019年度国民经济和社会发展统计公报，惠安县2019年的城乡生活垃圾总量达到了40.5万吨，平均日产量为1100吨左右。

在垃圾焚烧发电厂投建前，承接惠安县垃圾处理的主要是1995年开建、1996年投入使用的梅山垃圾填埋场，垃圾日处理能力为180吨，主要承担惠安县城辖区生活垃圾，及螺阳镇大红埔、涂寨镇附近部分垃圾的填埋。其余乡镇为简易填埋场，日处理能力只有10~20吨，已无法满足经济发展和城市建设的需求。且由于梅山垃圾填埋场底部防渗滤液处理不到位，部分垃圾污染了下流的土地和水源。为了解决

惠安县城乡垃圾处理问题，改善生态环境和人民生活质量，惠安县政府于 2008 年启动了生活垃圾焚烧发电厂项目的建设。本项目位于惠安县山霞镇垵固村西南山谷，占地面积 117 亩，总设计规模为日处理生活垃圾 1200 吨，分两期建设。其中一期建设两条日处理能力为 400 吨的焚烧生产线，配置一台 15 兆瓦的汽轮发电机组；二期建设一条日处理能力为 400 吨的焚烧生产线。

垃圾焚烧发电厂项目采用 BOT（建设—运营—移交）的特许经营方式，由创冠环保（国际）有限公司投资建设，在惠安县设立一个有限责任公司（创冠环保（惠安）有限公司）运营 27 年（含建设期 2 年），并按照特许经营协议及其附件中的约定获得政府支付的垃圾处理服务费。项目公司将垃圾焚烧发电产生的电力按省市物价部门规定的电价售予供电部门。项目公司在特许经营期期满时，将设施完备、工艺运行良好的、垃圾处理能力和环保排放指标达到本招标要求的垃圾焚烧发电厂无偿移交给惠安县规划建设局或其指定单位或其法定承继人。垃圾焚烧发电厂项目在保证生活垃圾得到无害化处理的同时，还可为当地提供能源，焚烧产生的余热每年可发电 0.76 亿千瓦时。项目于 2009 年 2 月开工建设，2010 年 12 月开始接收生活垃圾，2011 年 3 月初实现并网发电。垃圾焚烧发电厂项目在垃圾焚烧工艺和尾气处理工艺上采用了多项先进技术，如新型二段往复式垃圾焚烧炉、飞灰

整合固化工艺、半干法脱酸、活性炭吸附、布袋除尘等，保证了垃圾的充分燃烧和烟气的有效净化，使烟气排放完全达到国家环保部门的要求。项目于2010年4月被中华人民共和国住房和城乡建设部列入2010年度全国科技示范工程项目（市政公用工程类），成为同类项目建设的表率。

惠安县城城市管理局为进一步提高惠安县城城乡垃圾处理能力和水平，改善生态环境和人民生活质量，根据《福建省人民政府关于落实科学发展观加强环境保护的实施意见》（闽政〔2006〕12号）等文件，通过支付垃圾回收转运费用、垃圾焚烧处理费用等方式开展2021—2022年度城乡垃圾一体化规范项目工作。“2021—2022年度城乡垃圾一体化规范建设资金”累计转运了528658.66吨垃圾和60989.05吨牡蛎壳、焚烧处理了924770.64吨垃圾、填埋34584.92吨飞灰，具体情况如下：

序号	子项目名称	本项目涉及内容	运营服务费标准	2021年 转运处理量 (吨)	2022年 转运处理量 (吨)
1	惠安县垃圾焚烧发电厂BOT特许经营项目（运营单位：创冠环保（国际）有限公司）	垃圾处理服务费	78.62元/吨	494452.7	430317.94
2	垃圾焚烧发电厂飞灰填埋、垃圾焚烧发电厂周边水环境管理（运营单位：瀚蓝（惠安）固废处理有限公司）	水环境运营维护	月包干 82000元/月	/	/
		飞灰填埋	按飞灰量结算，38元/吨	16268.94	18315.98
		污水处理	月包干 26000元/月	/	/
		管理费用	月包干4200元/月	/	/

序号	子项目名称		本项目涉及内容	运营服务费标准	2021年 转运处理量 (吨)	2022年 转运处理量 (吨)
3	中转站及牡蛎壳转运费用 (运营单位: 瀚蓝环境股份有限公司)	惠安县生活垃圾中转站统一市场化管理 PPP 项目	中转站改造	41.6 元/吨	257085.69	271572.97
		玛塔农业牡蛎壳资源利用化项目	牡蛎壳转运费用	41.6 元/吨	23266.33	37722.72

(二) 项目资金情况

(1) 项目资金预算情况

本项目主要管理单位为惠安县城城市管理局(以下简称县城管局),根据预算批复文件,预算金额 9019.0601 万元(其中),具体情况如下表:

单位: 万元

序号	项目	2021 年 预算	2021 年 预算追加	2022 年 预算	2022 年 预算追加	合计
1	垃圾处理服务费	惠安本县及 飞灰: 2150 万元; 台商 泉州: 1237 万元	369.2713	4200	0	9019.0601
2	垃圾焚烧发电厂飞灰填埋、垃圾焚烧发电厂周边水环境管理		0			
2.1	其中: 水环境运营维护		0			
2.2	飞灰填埋		0			
2.3	污水处理		0			
2.4	管理费用		0			
3	中转站及牡蛎壳转运费用	813 万元	249.7888			
3.1	其中: 中转站改造		249.7888			
3.2	牡蛎壳转运费用		0			
合计		4200	619.0601	4200	0	9019.0601

（2）项目资金执行情况

截止 2022 年 12 月 31 日，本项目实际支出资金 9019.0601 万元，预算执行率为=（实际支出资金/实际到位资金）×100%=(9019.0601/9019.0601)×100%=100%。

单位：万元

序号	项目	2021 年 预算	2021 年 预算追加	2021 年 支出	2022 年 预算	2022 年 预算追加	2022 年 支出
1	垃圾处理服务费	惠安本 县及飞 灰：2150 万元；台 商泉州： 1237 万 元	369.2713	3756.2713	4200	0	2975.6504
	垃圾焚烧发电厂飞灰 填埋、垃圾焚烧发电厂 周边水环境管理		0				196.5595
2.1	其中：水环境运营维护		0				98.4
2.2	飞灰填埋		0				98.1595
2.3	污水处理		0				
2.4	管理费用		0				
3	中转站及牡蛎壳转运 费用	813 万 元	249.7888	1062.7888			1027.7901
3.1	其中：中转站改造		249.7888	1062.7888			863.0502
3.2	牡蛎壳转运费 用		0	0			164.7399
合计		4200	619.0601	4819.0601	4200	0	4200

（三）项目绩效目标

县城管局为保障城乡垃圾一体化规范建设得到有效管理，根据本项目的 2021-2022 年的工作要求，按照年度分别申报了城乡垃圾一体化规范建设资金绩效目标表。

1、2021 年绩效目标编制三级指标 10 个，具体情况如下：

一级 指标	二级 指标	三级指标	绩效目标值
产出指标	时效指标	完成时限	12.00
	成本指标	资金使用情况	100.00

一级指标	二级指标	三级指标	绩效目标值
	数量指标	人均垃圾日收集数量	0.60
		及时整改率	95.00
	质量指标	垃圾中转站考评次数	6.00
		生活垃圾焚烧发电厂考评次数	12.00
效益指标	社会效益指标	垃圾无害化处理率	100.00
		安全运营情况	无安全生产事故
	生态效益指标	飞灰填埋处理率	95.00
满意度指标	服务对象满意度指标	群众满意度	90.00

2、2022 年绩效目标编制三级指标 10 个，具体情况如下：

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值
产出指标	数量指标	人均日垃圾收集量	≥ 0.6kg/天
		中转站考评次数	≥ 12 次
		垃圾焚烧发电厂考评次数	≥ 12 次
	质量指标	飞灰产生率	≤ 2.7%
	时效指标	生活垃圾收集量	≥ 25.5 万吨
		垃圾处理量	≥ 49 万吨
		按时整改率	≥ 90%
	成本指标	资金投入	≥ 4200 万元
效益指标	社会效益指标	安全运营情况	安全运行
	生态效益指标	垃圾无害化处理率	=100%
	可持续影响指标	环保排放达标情况	达标
满意度指标	服务对象满意度指标	公众满意度	≥ 90%

（四）项目组织管理与业务流程

1. 相关组织情况

（1）项目主管和实施单位：惠安县城市管理局。负责做好城乡垃圾一体化规范建设资金项目立项、预算编制、预

算执行、预算调整（或有）、决算等工作。具体包括如下：

①惠安县垃圾焚烧发电厂 BOT 特许经营：作为项目业主，负责 BOT 项目的招标采购和监管工作；负责特许经营协议的签订，明确双方的权利义务；监督特许期内项目公司的建设运营情况；根据垃圾处理情况支付处理费用；确保项目最终完好移交给政府。

②垃圾焚烧发电厂飞灰填埋、垃圾焚烧发电厂周边水环境管理：作为采购单位，组织实施公开招标；负责飞灰填埋场的选址建设和后期运行管理；制定飞灰的运输与填埋方案；监督飞灰填埋过程的环境影响；监测填埋场附近地表水、地下水及土壤的水环境质量；按合同约定支付服务费用。

③惠安县生活垃圾中转站统一市场化管理 PPP 项目：作为采购单位，负责 PPP 项目的招标采购；监管项目公司在建设期的工作进度、质量等；监督运营期项目公司的运维管理服务；按合同约定支付项目的运营费用；终期内将项目移交给政府。

④玛塔农业牡蛎壳资源利用化项目：与项目公司签订牡蛎壳原料的供应协议；监督牡蛎壳转运过程的环境影响；按合同约定支付牡蛎壳处理费用。

（2）中标单位和服务单位：创冠环保（国际）有限公司（以下简称创冠环保）、瀚蓝（惠安）固废处理有限公司、瀚蓝环境股份有限公司、福建省惠一建设工程有限公司。上

述各单位根据签订的合同要求实施垃圾中转站的建设、垃圾转运处理等工作，具体情况如下：

①惠安县垃圾焚烧发电厂 BOT 特许经营：中标单位为创冠环保(国际)有限公司。中标单位按合同要求成立项目公司，进行项目的投资与融资；负责垃圾焚烧发电厂的设计、施工和设备购置；特许期内负责电厂的运维管理和营运；按要求完成项目，并在期满后移交给政府。

②垃圾焚烧发电厂飞灰填埋、垃圾焚烧发电厂周边水环境管理：中标单位为瀚蓝(惠安)固废处理有限公司。中标单位按合同要求，完成飞灰的运输填埋处置和污水的收集处理工作；做好填埋场的围堰建设和渗滤液处理；负责填埋场和水环境的管理，满足环境要求。

③惠安县生活垃圾中转站统一市场化管理 PPP 项目：中标单位为瀚蓝环境股份有限公司、福建省惠一建设工程有限公司（联合投标单位）。中标单位按质量标准和进度要求完成中转站的建设；负责中转站后续的运维管理和垃圾收运工作。

④玛塔农业牡蛎壳资源利用化项目：服务单位为瀚蓝环境股份有限公司。服务单位负责牡蛎壳的收运工作。

2. 项目业务流程

（1）惠安县垃圾焚烧发电厂 BOT 特许经营

惠安县规划建设局通过公开招投标确定创冠环保（国际）

有限公司为中标单位，由创冠环保（国际）有限公司按中国法律、法规以及政府和招标文件的规定在惠安县设立一个有限责任公司（创冠环保（惠安）有限公司），由惠安县规划建设局授予本项目公司特许经营权 27 年（含建设期 2 年），项目公司对项目进行投融资、设计、建设、运营、债务偿还、资产管理和维护，项目公司按照特许经营协议及其附件中的约定获得县城管局支付的垃圾处理服务费。项目公司将垃圾焚烧发电产生的电力按省市物价部门规定的电价售予供电部门。项目公司在为期 27 年的特许经营期期满时，将设施完备、工艺运行良好的、垃圾处理能力和环保排放指标达到本招标要求的垃圾焚烧发电厂无偿移交给惠安县规划建设局或其指定单位或其法定承继人。

本项目期间为 2021-2022 年，项目主要内容为：县城管局根据垃圾处理情况支付处理费用，处理费用为 78.62 元 / 吨（2018 年 2 月 28 日，惠政文〔2018〕27 号，惠安县人民政府同意惠安县生活垃圾焚烧发电厂垃圾处理服务费由原来的 69.79 元 / 吨调整为 78.62 元 / 吨，对接收泉州中心市区、泉港区、台商投资区的垃圾处理服务费同步调整，从 2017 年 8 月起执行）。

（2）垃圾焚烧发电厂飞灰填埋、垃圾焚烧发电厂周边水环境管理

县城管局通过公开招投标确定瀚蓝（惠安）固废处理有

限公司为中标单位，并于 2020 年 1 月 23 日签订服务合同，合同约定如下：水环境运营维护按月包干 82000 元/月，总量 60 个月；飞灰填埋按飞灰量结算，38 元/吨，总量 109500 吨；污水处理按月包干 26000 元/月，总量 60 个月；管理费用按月包干 4200 元/月，总量 60 个月。本项目期间为 2021-2022 年，尚在合同期内。

（3）惠安县生活垃圾中转站统一市场化管理 PPP 项目：

通过对全县 17 座垃圾中转站进行新建、改造、整合和提升，形成一个高效、规范、环保的垃圾收运系统。项目总投资约 1.53 亿元，采用 PPP 模式，合作期限为 25 年。

县城管局通过公开招投标确定中标单位为瀚蓝环境股份有限公司、福建省惠一建设工程有限公司（联合投标单位）。中标单位按质量标准和进度要求完成中转站的建设，并负责中转站后续的运维管理和垃圾收运工作。县城管局按照 52 元/吨的单价（含税）按月结算支付给项目公司，并与绩效考核结果挂钩。

④玛塔农业牡蛎壳资源化利用化项目：

瀚蓝环境股份有限公司作为县城管局通过公开招投标中转站中标单位本项目的主要收益来源为牡蛎壳转运服务费和牡蛎壳资源化产品的销售收入。

牡蛎壳起初由瀚蓝环境股份有限公司作为生活垃圾转运，为进一步对牡蛎壳进行资源化利用，县人民政府引入福

建玛塔生态科技有限公司作为牡蛎壳处理企业参与牡蛎壳资源利用化，根据惠安县人民政府专题会议纪要〔2020〕64号文件，关于玛塔农业牡蛎壳资源化利用项目，由县城管局负责，抓紧与瀚蓝公司谈判议价。经谈判，最终确认牡蛎壳转运服务费按生活垃圾转运服务费标准，即41.6元/吨（52元*80%）计费，每月同生活垃圾转运服务费一并结算。

（2）资金支出流程管理

本项目由服务单位根据项目情况按照合同约定向县城管局、县环保局等部门提交项目建设、运营、管理等期间成果并申请对应款项；各部门审核后由县城管局向县政府提交拨付请示；县政府通过后，县城管局向县财政局提交资金审核表；县财政局审核后拨付款项到对应服务单位。

二、评价工作简述

（一）基本情况

1. 根据评价项目实际情况，确定公司评价小组成员名单，并对评价小组成员进行业务培训，包括对项目财政支出政策的梳理，了解城乡垃圾一体化规范建设资金项目基本情况，统一评价思路和方法，落实评价任务。

2. 基本情况调研：与县城管局相关人员联系，举办沟通会，收集相关资料。

3. 撰写评价计划及相关表单初稿，包括梳理项目的基本情况、评价方案、评价指标和满意度问卷调查方案等。

4. 征求委托方及项目实施单位意见，完善评价方案及相

关表单。

5. 与相关方达成共识后向委托方提交评价方案及相关表单。

6. 评价小组根据委托方意见进行了修订，完善了项目背景和评价思路，使产出、效果和影响力指标与项目更为贴切。

7. 进一步内部审核后向委托方提交评价计划及相关表单（正式稿）。

（二）绩效评价原则和评价方法

1. 评价原则

本次绩效评价以客观、公正、科学和规范为评价原则，从项目财政支出的政策梳理入手，在分析政策文件的基础上，综合考虑项目的背景、目的、内容、预算和资金使用、管理机制等因素，围绕本项目的特点，进行本次绩效评价实施方案的设计，旨在全面考察本项目的项目决策、项目管理和项目绩效，并以此为依据，设计基础表和社会调查方案，以全面支持绩效评价工作的开展。

2. 评价方法

（1）政策、文献研究法

通过学习和研究国家、惠安县关于项目支出的相关政策和文献，获得项目背景、范围、内容、绩效目标及预算资金安排等信息，据以评价项目决策和项目管理。

（2）比较法

通过与历史数值和项目计划数值进行比较，算出绩效值。

（3）公众评判法

主要包括通过问卷调查、实地勘察等方法对项目效果进行评判，得出绩效目标的实现度。

（4）现场调研法

通过对县城管局项目支出执行情况和资金使用情况进行实地调研，并现场评价建设项目，结合相关负责人的访谈和有关满意度问卷调查，提升本次绩效评价的准确性。

3. 数据采集方法及过程

（1）走访项目实施单位和主管单位，采集以下数据：

1①与评价项目相关的法律法规和规章制度包括预算下达文件；

1②项目具体实施进展情况；

1③项目资金规模、使用方向等；

1④项目实施内控、管理等制度；

1⑤项目前期申报材料和批复；

1⑥对项目的绩效目标设置和社会效益期望等。

（2）文献资料查找和学习：收集国家、市级及区级层面项目支出政策，获得项目背景、范围、内容、绩效目标及预算资金安排等信息，据以评价项目实施和项目管理。

（3）社会调查：评价人员通过对受益对象发放电子调查问卷的方式采集满意度数据，通过对项目实施单位现场走访，对项目产出和效果进行评判，得出绩效目标的实现程度。

（三）现场评价及满意度评价

本次绩效评价工作是由惠安县财政局委托厦门市恒璟管理顾问有限公司实施。

项目前期，评价小组走访了惠安县财政局，了解并收集到专项资金管理办法、预算批复文件等文件和资料，在对相关文件和资料进行整理分析的基础上起草了评价计划及相关表单。

复核人员对评价计划及相关表单进行了初审，评价小组针对意见进行了初步修改。

复核人员对评价计划及相关表单正式评审并提出了相关修改意见，评价小组根据修改意见完成评价计划及相关表单的最终修改，复核人员审核确认后提交了评价计划及相关表单正式稿。

评价小组前往惠安县财政局进行评价前沟通交流。针对业务数据表、评价所需资料清单方面存在的分歧与理解偏差进行充分沟通。

项目进入现场访谈阶段，评价小组在县城管局工作人员的配合协助下，组织进行现场访谈，详细了解 2021—2022 年度城乡垃圾一体化规范建设资金实施过程的详细情况。

评价小组前往各街镇，评价小组在县城管局工作人员的配合协助下，组织对 2021—2022 年度城乡垃圾一体化规范建设资金产出情况进行现场评价。

此外，评价小组也对项目进行了满意度问卷调查。评价小组结合已有资料与数据开始撰写报告，并与相关单位进行积极沟通，修改报告。

（四）评价标准

由于本次绩效评价属于项目财政支出绩效评价，评价小

组设置了绩效评价指标体系。本次第三方根据绩效评价的方法及相关理论，结合本次绩效评价设置评价标准如下：

评价等级	优	良	中	差
评分	90（含）-100 分	80（含）-90 分	60（含）-80 分	60 分以下

三、总体评价结论

（一）评价得分情况

2022 年城乡垃圾一体化规范建设资金项目绩效评价得分为 90.7 分，绩效评价等级为“优”。

惠安县 2022 年度城乡垃圾一体化规范建设资金项目整体完成情况良好，提高了垃圾处理能力和水平，改善了生态环境和人民生活质量，提供了能源和经济效益，推动了科技创新和示范效应。在项目实施期间县城管局严控财务审核，做到项目支出专款专用；严格按照相关法律法规对项目实施工作进行细致、严谨的监督，确保各项职能顺利履行。

得分情况见下表：

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
A 决策（10 分）	A1 项目立项	A11 立项程序规范性	2	2
	A2 绩效目标	A21 绩效目标合理性	2	2
		A22 绩效目标明确性	2	2
	A3 资金投入	A31 预算编制科学性	2	2
		A32 资金分配合理性	2	2
B 过程（20 分）	B1 资金管理	B11 预算执行率	4	4
		B12 资金使用合规性	4	4
	B2 组织实施	B21 项目方案可行性	3	3
		B22 政府采购方式和程序合规性	3	3
		B23 政府采购内控管理	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
		B24 合同签订验收付款情况	3	3
C 产出 (40 分)	C1 数量	C11 焚烧处理能力	4	2
		C12 人员设备配备率	4	2.4
		C13 垃圾中转站新建改造完成率	4	4
		C14 信息管理调度中心建设情况	4	4
	C2 质量	C21 生活垃圾焚烧处理无害化	4	4
		C22 垃圾中转站二次污染情况	4	4
		C23 转运车辆运输二次污染情况	4	3.6
		C24 垃圾转运处理过程中安全事故发生次数	4	4
		C25 垃圾转运处理量计量准确性	4	4
	C3 时效	C32 垃圾转运及时率	4	3.7
D 效益 (30 分)	D1 经济效益	D11 垃圾焚烧发电效率	4	4
	D2 社会效益	D21 改善城乡居民生活环境	4	4
	D3 生态效益	D31 垃圾焚烧减少污染情况	4	4
	D4 可持续影响	D41 未来可处理垃圾量	4	0
		D42 牡蛎壳回收处理再利用	4	4
	D5 社会公众或服务对象满意度	D51 居民满意度	10	9
合计			100	90.7

(二) 项目支出所实现的主要绩效

1. 提高了垃圾处理能力和水平

本项目通过建设垃圾焚烧发电厂、飞灰填埋场、中转站等设施，实现了惠安县城生活垃圾的无害化、减量化、资源化处理，有效解决了垃圾处理的压力和难题。

2. 改善了生态环境和人民生活质量

本项目通过采用先进的垃圾焚烧工艺和尾气处理工艺，保证了垃圾的充分燃烧和烟气的有效净化，使烟气排放完全达到国家环保部门的要求，减少了垃圾对环境和人体健康的危害。

3. 利用垃圾焚烧产生的余热发电为当地提供能源

本项目利用垃圾焚烧产生的余热发电，每年可发电达 0.76 亿千瓦时，为当地提供了可再生能源。

4. 推动了城乡垃圾一体化科技创新和示范效应

本项目被中华人民共和国住房和城乡建设部列入 2010 年度全国科技示范工程项目（市政公用工程类），成为同类项目建设的表率，对推动城乡垃圾一体化规范建设有重要意义。

四、绩效管理和实现过程分析

（一）项目决策情况

1. A11 立项程序规范性

该指标分值为 2 分。县城管局根据《福建省人民政府关于落实科学发展观加强环境保护的实施意见》（闽政〔2006〕12 号）等文件，结合惠安县城市总体规划和专业规划，充分考虑项目的必要性，立项依据充分。同时本项目采用 BOT 和 PPP 的特许经营方式，通过公开招投标确定中标单位和服务单位，并与之签订合同，明确双方的权利义务和绩效考核指标，体现了财政资金的有效使用。根据评价标准，该指标

得满分 2 分。

2. A21 绩效目标合理性

该指标分值为 2 分。县城管局为保障城乡垃圾一体化规范建设得到有效管理，根据本项目的 2021-2022 年的工作要求，按照年度分别申报了城乡垃圾一体化规范建设资金绩效目标表。预期产出效益和效果指标符合实际工作要求，且年底完成值合理。根据评价标准，该指标得满分 2 分。

3. A22 绩效指标明确性

该指标分值为 2 分。县城管局从项目年度任务出发，设置的绩效指标与项目工作计划数相对应，绩效指标量化、细化较好，能较好衡量业务的完成情况，便于后续的考核和评价。根据评价标准，该指标得满分 2 分。

4. A31 预算编制科学性

该指标分值为 2 分。本项目以解决垃圾收运处理能力不足、改善生态环境等为目标，预算安排合理充分；从垃圾收运系统建设到焚烧发电厂运营等各环节的支出，均能满足项目实际工作需要；按照计划完成多个垃圾收运和处理设施建设后，日处理能力将显著提升，有效改善生活环境；本项目切实有利于解决存量垃圾治理与增量。根据评价标准该指标得满分 2 分。

5. A32 资金分配合理性

该指标分值为 2 分。项目资金根据垃圾处理量、收运范

围、设施建设需求等因素估算各环节的资金需求，如垃圾处理服务费根据垃圾吨位确定，中转站改造根据站点数乘以单站改造费用测算，项目资金分配有明确的测算依据。项目预算资金分配测算有据、合理。根据评价标准该指标得满分 2 分。

（二）项目过程情况

1. B11 预算执行率

该指标分值为 2 分。本项目实际到位资金 9019.0601 万元，支出资金 9019.0601 万元，预算执行率为 100%。根据评价标准该指标得满分 2 分。

2. B12 资金使用合规性

该指标分值为 3 分。县城管局根据项目开展情况和支付款项需求，向县政府请示拨付资金，县政府通过后，县城管局向惠安县财政局申请呈报财政资金，经县财政局审核通过后，由县财政局账户直接拨付款项至服务单位款项。本项目资金使用有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复规定的用途；未发现有截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。根据评价标准该指标得满分 3 分。

3. B21 项目方案可行性

该指标分值为 3 分。项目有明确的实施方案和规划。如垃圾焚烧发电厂 BOT 项目，有特许经营协议明确权利义务关系，中转站建设有 PPP 模式实施方案。项目方案的制定符合

国家环保、市政工程、政府采购等相关法规。项目实施可行，能解决当地城乡垃圾处理问题，改善环境卫生。本项目的实施方案考虑充分，设定合理，符合项目建设的实际需求，项目方案具有可行性。根据评价标准该指标得满分 3 分。

4. B22 政府采购方式和程序合规性

该指标分值为 3 分。项目中的垃圾焚烧发电厂 BOT、中转站 PPP 等项目都选用了公开招标的方式，具有一定的竞争性和公开性，招标文件提供期限符合规定。同时 BOT 和 PPP 属于特许经营类项目，采用这种模式可以发挥社会资本作用，符合项目实际并在法规允许范围内。根据评价标准该指标得满分 3 分。

5. B23 政府采购政策执行情况

该指标分值 3 分。政府采购方式选择也较为合规，中转站和焚烧发电厂 BOT 项目采用了符合项目特点的 PPP 和特许经营模式，综合考虑了社会资本作用。同时我们查看相关招标投标资料和网上搜索查询，招标文件的提供期限均符合自招标文件开始发出之日起不得少于 5 个工作日的要求。根据评价标准该指标得满分 3 分。

6. B24 政府采购内控管理

该指标分值为 3 分。项目整体采购程序较为规范，评审按法定程序组成，未见存在重大争议或违规情况。同时我们查看相关招投标资料和网上搜索查询，未发现本项目在评

审中存在被举报、投诉情况。根据评价标准该指标得满分 3 分。

(三) 项目产出情况

1. C11 焚烧处理能力

该指标分值为 4 分。垃圾焚烧发电厂设计日处理量为 1200 吨/天，取得的许可证目前日均垃圾量为 1300 吨/天，根据县城管局提供的 2021-2022 年处理数据，2021 年日平均处理量为 1354.66 吨/天，超许可证确定的日平均处理量，出现明显超负荷情况，可能加大固定资产的折旧程度；2022 年日平均处理量为 1178.95 吨/天，低于许可证确定的日平均处理量。根据评价标准该指标得 2 分。

2. C12 人员设备配备率

该指标分值为 4 分。根据飞灰填埋场处置和淋溶水处置合同要求，铲车司机需达到 4 人、搬运工需达到 10 人；污水处理工序操作人员需达到 4 人；计量地磅及其对应监控设施是否达到合同规定 1 套；铲车是否达到合同规定 3 辆。我们通过现场访谈和查看劳动合同等相关材料，发现由于铲车司机和搬运工均不属于特种工种，企业均根据填埋工作量安排一定数量的人员进行操作。根据评价标准该指标得 2.4 分

3. C13 垃圾中转站新建改造完成率

该指标分值为 4 分。我们通过对城北、东桥、东岭、净峰、崇武站等 5 个建成且验收的垃圾中转站进行了现场核查，

核查内容包括对称重计量作业、收集和运输作业、站内转运作业、通风降尘除臭、站区清理消杀、运输途中二次污染控制、渗沥液收集、环境检测等工作流程进行纸质和现场查看。发现均按标准进行改造且正常运营中。同时我们检查了竣工验收报告等相关资料，资料完整。根据评价标准该指标得满分 4 分。

4. C14 信息管理调度中心建设情况

该指标分值为 4 分。我们通过对城北中转站建成的信息管理调度中心进行了现场核查，信息管理调度中心可远程查看其他中转站的实时监控，且实时查看其他中转站的垃圾转运数据。根据评价标准该指标得满分 4 分。

5. C21 生活垃圾焚烧处理无害化

该指标分值为 4 分。我们通过现场对垃圾焚烧发电厂烟气在线监测系统显示的烟尘、一氧化碳、二氧化硫等烟气含量进行查看，并与排放要求进行比较；同时查看了第三方检测公司对汞及其化合物、镉及其化合物、二噁英类的检测报告，均未发现超标情况。根据评价标准该指标得满分 4 分。

6. C22 垃圾中转站二次污染情况

该指标分值为 4 分。我们通过对城北、东桥、东岭、净峰、崇武站等 5 个建成且验收的垃圾中转站进行了现场核查，未发现垃圾运输车密封条滴撒漏、卡夹垃圾等问题；各中转站每季度委托检测单位对环境进行检测并出具报告；各中转

站的操作人员每天 2 次对通风、降尘、除臭设备进行自检。根据评价标准该指标得满分 4 分。

7. C23 转运车辆运输二次污染情况

该指标分值为 4 分。我方评价小组通过网上问卷调查的方式对本项目进行满意度调查，截止至 2023 年 10 月 19 日为止，居民对垃圾收运车辆行驶过程的垃圾散落情况满意度为 96.67%，根据评价标准该指标扣 0.4 分，得 3.6 分。

8. C24 垃圾转运处理过程中安全事故发生次数

该指标分值为 4 分。通过现场访谈，垃圾转运处理过程中未发生安全事故发生。根据评价标准该指标得满分 4 分。

9. C25 垃圾转运处理量准确性

该指标分值为 4 分。我们对垃圾焚烧发电厂和 5 个建设改造完成的垃圾中转站的地磅等衡器检测报告进行核查，检测报告有效性期均为一年，且均在有效期内。根据评价标准该指标得满分 4 分。

10. C32 垃圾转运及时率

指标分值为 4 分。我方评价小组通过网上问卷调查的方式对路面照明情况进行满意度调查。截止至 2023 年 10 月 19 日为止，该指标的满意度为 97.78%，根据评价标准该指标扣 0.3 分，得 3.7 分。

（四）项目效益情况

1. D11 垃圾焚烧发电效率

指标分值为 4 分。炉渣的热灼减率反映了焚烧过程中垃圾的燃烧效率。根据《生活垃圾焚烧处理工程技术规范》，炉渣的热灼减率应控制在 5%以内。通过访谈，我们了解到 2021-2022 期间的热灼减率均低于 5%，同时现场抽查了 2021-2022 年期间固体废物检测—炉渣（热灼减率检测）的部分检测报告，热灼减率均低于 5%，符合实际情况。根据评价标准该指标得满分 4 分。

2. D21 改善城乡居民生活环境

指标分值为 4 分。垃圾回收焚烧发电项目的实施，有助于从根本上解决城乡生活垃圾的治理问题，极大地改善了居民的生活环境。根据评价标准该指标得满分 4 分。

3. D31 垃圾焚烧减少污染情况

指标分值为 4 分。通过垃圾的焚烧处理，减少了垃圾直接填埋带来的二次污染，对城市生态环境保护起到明显作用。根据评价标准该指标得满分 4 分。

4. D41 未来可处理垃圾量

指标分值为 4 分。目前惠安县产生的生活垃圾均得到妥善转运处置，但近年来周边县市区垃圾焚烧发电厂陆续建成本县以外的部分垃圾量流向其他县市区进行处置，特别是转运自泉州的垃圾量明显减少，2022 年期间，转运自泉州的垃圾量每月同比增长率均为负增长。具体情况如下：

年度	月份	处理量	月增长率	月同比增长率
2021	1 月	13222.36	/	/

	2 月	10289.98	-22.18%	/
	3 月	11834.88	15.01%	/
	4 月	10808.48	-8.67%	/
	5 月	12592.12	16.50%	/
	6 月	11581.24	-8.03%	/
	7 月	11362.64	-1.89%	/
	8 月	6615.64	-41.78%	/
	9 月	6920.94	4.61%	/
	10 月	7712.78	11.44%	/
	11 月	6461.38	-16.23%	/
	12 月	5033.44	-22.10%	/
2022	1 月	4993.2	-0.80%	-62.24%
	2 月	3382.02	-32.27%	-67.13%
	3 月	4202.72	24.27%	-64.49%
	4 月	2620.7	-37.64%	-75.75%
	5 月	6057.14	131.13%	-51.90%
	6 月	4270.08	-29.50%	-63.13%
	7 月	3518.66	-17.60%	-69.03%
	8 月	4013.51	14.06%	-39.33%
	9 月	3714.42	-7.45%	-46.33%
	10 月	2803.52	-24.52%	-63.65%
	11 月	2431.38	-13.27%	-62.37%
	12 月	2452	0.85%	-51.29%

通过垃圾增长量趋势分析，预计未来可能出现垃圾焚烧发电厂“吃不饱”的情况。根据评价标准该指标不得分。

5. D42 牡蛎壳回收处理再利用

指标分值为 4 分。牡蛎壳单独与生活垃圾分开进行转运到福建玛塔生态科技有限公司进行处理，通过加工成牡蛎壳制土壤改良剂、重金属污染耕地修复剂实现无害化资源化利用。根据评价标准该指标得满分 4 分。

6. D51 居民满意度

指标分值为 10 分。我方评价小组通过网上问卷调查的方式对本项目进行满意度调查。截止至 2023 年 10 月 19 日为止，综合满意度为 96.05%，根据评价标准该指标扣 1 分，得 9 分。

满意度为统计结果如下：

问题	满意度
1、您对垃圾分类投放的便利程度是否满意？	93.34%
2、您对生活垃圾分类宣传教育是否到位满意吗？	96.67%
3、您对垃圾站等垃圾集中点的离家距离是否过远吗？	90.00%
4、您对垃圾分类的设施和容器配备情况是否满意吗？	96.67%
5、您对垃圾收运车辆行驶过程的垃圾未散落情况是否满意？	96.67%
6、您对垃圾收运车辆运输过程的驾驶规范程度是否满意？	97.78%
7、您对垃圾收运的及时性是否满意？	97.78%
8、您对垃圾中转站环境卫生情况是否满意？	98.89%
9、您认为城乡垃圾的转运处理是否有效改善了居民生活环境？	96.67%
综合满意度	96.05%

五、存在的主要问题

（一）前端垃圾分类未到位，垃圾焚烧不充分飞灰产生量较高

由于居民接受的垃圾分类教育还不够，分类意识淡薄，大量可回收物混入生活垃圾；同时部分地区生活垃圾分类设施与不同类垃圾产生量不配套，不方便分类投放。前端生活垃圾组成杂乱导致生活垃圾混合物进入焚烧厂的可燃组分参差不齐，部分较难燃物质焚烧不充分。该情况降低了发电厂的能源利用效率，也增加了飞灰产生量；飞灰产生量较高

将导致部分未烧尽的垃圾残渣随飞灰排放，产生二次污染。

（二）焚烧发电厂 2021 年的实际日均处理量超过许可证认定处理能力，可能导致环境污染、增加能源消耗、加速固定资产折旧等问题

焚烧发电厂的设计日处理量为 1200 吨/天，后经技术和设备改造，取得了许可证日处理量为 1300 吨/天。根据县城管局提供的资料，2021 年的实际日均处理量为 1354.66 吨/天，已经明显超过许可证的 1300 吨/天处理量，出现了超负荷情况。

在环境方面，超负荷运行可能导致垃圾焚烧不充分，增加了废气中有害物质的含量，如二噁英、氮氧化物、二氧化硫等，对环境和人体健康造成危害。同时可能导致垃圾焚烧炉炉膛温度过高，影响炉膛内的化学反应平衡，降低了垃圾焚烧的热效率，增加了能源消耗。

在设备方面，长期超负荷运行可能导致设备加速磨损、提高故障率、缩短使用寿命，也会加大固定资产折旧率。

2021-2022 年处理量具体情况如下：

垃圾来源	2021 年		2022 年	
	年处理量 (吨)	日平均处理量 (吨)	年处理量 (吨)	日平均处理量 (吨)
惠安县垃圾处理	265760.64	728.11	277353.11	759.87
平潭垃圾处理	13998.76	38.35	/	/
泉港垃圾处理	/	/	8655.46	23.71
泉州垃圾处置	114435.88	313.52	44459.35	121.81
台商区垃圾处理	100257.42	274.68	99850.02	273.56

垃圾来源	2021 年		2022 年	
	年处理量 (吨)	日平均处理量 (吨)	年处理量 (吨)	日平均处理量 (吨)
总计	494452.7	1354.66	430317.94	1178.95

(三) 飞灰填埋场处置和淋溶水处置未按合同规定安排人员，增加污染物的泄露、散失、遗洒等事故风险

根据飞灰填埋场处置和淋溶水处置合同约定，进行飞灰填埋作业需要 4 名铲车司机和 10 名搬运工。通过现场访谈和查阅相关材料发现，由于铲车司机和搬运工不属于特种工种，填埋单位会根据实际工作量灵活调配一定数量的人员进行施工作业，并没有严格按合同明确要求的铲车司机和搬运工人数进行人员安排。

由于飞灰中含有重金属、二噁英类、氯盐等有害物质，对生态环境和人体健康有潜在的危害。飞灰填埋场的污染控制要求较高，需要专业的人员和设备进行操作和监测。如果人员安排不足或不合理，可能会影响飞灰的收集、贮存、运输、处理和处置的质量和效率，增加飞灰的环境风险，造成飞灰的泄露、散失、遗洒等事故发生概率，危及工作人员和周边居民的健康。

六、主要相关建议

(一) 加强前端垃圾分类的实施和垃圾收集环节的监管

一方面，继续加大力度开展居民垃圾分类教育，提高居民分类意识。通过多种途径加强宣传，增强居民主动分类的自觉性。完善生活垃圾分类设施建设，针对不同地区、不同

类型垃圾调整设置分类容器的种类和数量，方便居民分类投放。加强对居民分类行为的监督检查，并建立奖惩机制。对分类不规范的情况进行制止，对做好分类的居民适当给予积分或奖励。

另一方面，加强对垃圾收集环节的监管，杜绝分类混合的发生，保证源头分类质量。

（二）及时申请调整许可证的日处理量

根据目前焚烧发电厂的运行模式和垃圾转运处理量，及时申请调整许可证的日处理量，避免超过许可证的限制。若发生超负荷的情况，应及时评估设备当前的实际状况，统计固定资产折旧情况，看是否已经出现明显的加速磨损。

（三）制定具体人员配置方案，及时签订补充协议，使监管工作规范有效开展

运营单位应制定飞灰填埋场处置和淋溶水处置的人员配置方案，明确各岗位的职责、要求、数量和考核标准，确保人员的专业性和稳定性。

县城管局应按照飞灰填埋场处置和淋溶水处置合同，对项目实施情况进行监管。对于运营单位的人员配备数量不严格执行合同要求的情况，县城管局需要与运营单位进行沟通，如果认为合同中的具体人数要求不适合实际作业需要，可考虑与填埋单位签署补充协议。补充协议应当基于双方平等协商，充分考虑实际作业情况和资源配备，制定合理、可操作

的人员数量要求。签署补充协议后，县城管局应当按照新的约定开展监管工作。必要时，可以要求填埋单位提供实际作业人员的时间表记录等材料。如果填埋单位不同意调整合同条款，应坚持按原合同进行监管。

七、相关说明

（一）现场评价城乡垃圾一体化规范建设情况

我们于 2023 年 9 月 26 日、9 月 27 日、10 月 10 日对项目支出金额 100%进行现场核实，高于县财政局要求的现场抽查率 80%。具体如下：

子项目名称	项目支出净额（元）	支出比例	是否现场核查
惠安县垃圾焚烧发电厂 BOT 特许经营项目	69284812	76.82%	是
垃圾焚烧发电厂飞灰填埋、垃圾焚烧发电厂周边水环境管理			
中转站及牡蛎壳转运费用	19258390	21.35%	是
	1647399	1.83%	是
合计	90190601	100.00%	

以下为部分现场照片：



垃圾焚烧发电厂垃圾坑



飞灰填埋



水环境处理



垃圾中转站控制中心

（二）关注新发布的《生活垃圾焚烧发电厂现场监督检查技术指南》

近日，生态环境部发布了《生活垃圾焚烧发电厂现场监督检查技术指南》（HJ 1307-2023，以下简称《技术指南》），

自 2023 年 9 月 30 日起施行。县城管局应及时组织环境执法人员培训学习《技术指南》的各章节内容和 3 个资料性附录，了解垃圾焚烧厂污染物排放控制，通过文件规定的详细的现场工作指导方法，帮助垃圾焚烧厂进一步提升环境管理水平，降低环境违法风险。

其中《技术指南》的 3 个资料性附录包括法律法规、标准规范、行业经验和技術核算方法等内容。重点关注内容如下：

一是资料性附录 A 含 3 个附表。其中：表 A.1 列出了垃圾焚烧厂可能涉及的 35 种环境违法情形，给出了相应的法律法规要求及处罚条款，并对照《环境行政处罚证据指南》给出了 10 类关键证据的提取建议。表 A.2 列出了垃圾焚烧厂可能涉及的 27 种违反管理性规定的情形，不涉及行政处罚。表 A.3 列出了垃圾焚烧厂较为常见的 29 种可以改进的情形，这些情形没有强制性的管理要求，但可能影响污染物排放达标能力或监测数据质量，故对应给出了帮扶建议，以帮助环境执法人员熟悉垃圾焚烧行业运行细节，指导垃圾焚烧厂提升环境管理水平，降低环境违法风险。

二是资料性附录 B 提供了垃圾焚烧行业经验和技術核算方法。其中：附录 B.1 给出了与垃圾焚烧厂检查要素有关的行业经验值，供检查人员未取得垃圾焚烧厂设计文件、设计值缺失或设计值与实际偏差较大等情况时参考，用于指导快

速掌握检查对象情况。附录 B.2 中给出了部分指标的简易核算方法。附录 B.3 给出了焚烧炉工况标记内容的核查方法，是在现场监督检查操作层面上对《生活垃圾焚烧发电厂自动监测数据应用管理规定》和配套标记规则的细化。

三是资料性附录 C 给出了炉温热电偶测量偏差查验的原理、方法与结果判定，适用于对热电偶测点到中控系统显示的信号传输和模数转化过程进行准确性查验。

八、附件

附件 1：指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准	得分	佐证资料
A 决策 (10分)	A1 项目立项	A11 立项程序规范性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①是否具有国家、省级相关政策文件指导; ②是否制定具体的实施办法或审核流程。	符合一个要点得 1 分, 满分 2 分	2	项目立项文件
	A2 绩效目标	A21 绩效目标合理性	2	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④项目是否为促进事业发展所必需。	符合一个要点得 0.5 分, 满分 2 分	2	项目绩效目标表
		A22 绩效目标明确性	2	项目预计完成情况是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目年度任务数或计划数相对应;	符合一个要点得 0.5 分, 满分 2 分	2	项目绩效目标表

一级 指标	二级 指标	三级 指标	分 值	指标解释	指标说明	评价标准	得分	佐证资料
	A3 资金 投入				④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。			
		A31 预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算编制是否具有明确标准; ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ④是否与预算确定的项目工作量相匹配。	符合一个要点得 0.5 分, 满分 2 分	2	项目立项背景文件、泉州市、惠安县实施方案
		A32 资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据,与项目实际情况是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算资金分配是否有测算依据; ②预算资金分配是否与项目实际情况相适应。	符合一个要点得 1 分, 满分 2 分	2	项目立项背景文件、泉州市、惠安县实施方案
B 过程 (20 分)	B1 资金管理	B11 预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	评价要点: 预算执行率= (实际支出资金/实际到位资金) × 100%。 实际支出资金: 一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。	该项分值 4 分。实际预算执行率与 100%每差 5%,扣 1 分,扣完为止	4	项目明细账、会计凭证
		B12 资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;	出现一个不规范行为不得分。	4	政府采购合同、财务管理制度、会计凭证

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准	得分	佐证资料
					②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③项目的重大开支是否经过评估认证; ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。			
	B2 组织实施	B21 项目方案可行性	3	项目所设定的实施方案是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: ①是否有制定项目实施方案且实际按照方案实施; ②方案的制定是否符合国家相关法律法规,是否与项目实施单位职责密切相关; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	出现一个不规范行为不得分。	3	惠安县项目实施方案、惠安县普查总结报告
		B22 政府采购方式和程序合规性	3	采购实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核采购执行情况。	评价要点: ①程序执行是否合法规范; ②招标文件的提供期限自招标文件开始发出之日起不得少于 5 个工作日,政府采购方式选择是否合规。	出现一个不规范行为不得分。	3	招标采购档案、网络公开的政府采购相关信息
		B23 政府采购内控管理	3	采购过程中的内部控制,用以反映和考核政府采购过程中的内控管理执	评价要点: ①评审是否按法定程序组成; ②是否因评审中存在倾向性或指定性	符合一个要点得 1 分,满分 3 分	3	招标采购档案、网络公开的政府采购相

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准	得分	佐证资料
				行情况。	情况导致举报、投诉等； ③是否因举报投诉等重新招投标。			关信息
		B24 合同签订验收付款情况	3	反映项目合同实施的签订验收付款情况。	评价要点： ①合同签订要素是否齐全合理； ②履约验收情况是否合规完整； ③是否按照合同付款。	符合一个要点得 1 分，满分 3 分	3	合同、验收报告、付款凭证
C 产出 (40 分)	C1 数量	C11 焚烧处理能力	4	项目实施的产出数或产出比例，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	评价要点：①运转到焚烧发电厂是否及时处理；②处理垃圾处理量是否超过设计处理能力和许可处理能力。	符合一个要点得 2 分，满分 4 分	2	建设合同、方案、历史处理量资料
		C12 人员设备配备率	4		评价要点：①铲车司机是否达到合同规定 4 人；②搬运工是否达到合同规定 10 人；③污水处理工序操作人员是否达到合同规定 4 人；④计量地磅及其对应监控设施是否达到合同规定 1 套；⑤铲车是否达到合同规定 3 辆。	符合一个要点得 0.8 分，满分 4 分	2.4	垃圾转运及处理合同、方案、现场抽查情况
		C13 垃圾中转站新建改造完成率	4		评价要点：①已新建改造完成的垃圾中转站验收资料是否完整齐全；③垃圾中转站是否正常运行。	符合一个要点得 2 分，满分 4 分	4	中转站新建改造合同、方案、完工验收报告
		C14 信息管理调度中心建设情况	4		评价要点：①城北新建垃圾中转站是否完成信息管理调度中心的建设；②信息管理调度中心设备配置是否满足合同要求。	符合一个要点得 2 分，满分 4 分	4	信息管理调度中心建设合同、现场抽查情况
	C2 质量	C21 生活垃圾焚烧处理	4	项目完成的质量达标情况，用以反映和考核项目	评价要点：①是否按照 2016 年重新修订颁布新的《生活垃圾焚烧污染控制	符合一个要点得 2 分，满分 4 分	4	空气、水、土壤等环境检测

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准	得分	佐证资料
		无害化		产出质量目标的实现程度。	标准》进行排放；②是否有请第三方测量编制环境测量报告。			报告
		C22 垃圾中转站二次污染情况	4		评价要点：①现场查看垃圾运输车密封条是否密闭，无滴撒漏问题；②现场查看垃圾运输车辆是否卡夹垃圾；③是否委托有资质的检测单位进行环境检测；④通风、降尘、除臭设备是否每天自检。	符合一个要点得 1 分，满分 4 分	4	中转站新建改造合同、方案、完工验收报告
		C23 转运车辆运输二次污染情况	4		评价要点：垃圾转运过程中是否存在垃圾撒漏造成二次污染的情况。	通过问卷调查统计，满意度每减 1%扣 0.1 分，不足 1%按 1%算，认同率低于一般（即 60%）时不得分。	3.6	现场访谈、问卷调查结果
		C24 垃圾转运处理过程中安全事故发生次数	4		评价要点：垃圾转运处理过程中是否发生安全事故。	发生安全事故不得分	4	现场访谈、网络搜索
		C25 垃圾转运处理量计量准确性	4		评价要点：①垃圾焚烧厂的地磅等衡器是否委托检测机构检测且在有效期内；②垃圾转运站的地磅等衡器是否委托检测机构检测且在有效期内。	符合一个要点得 2 分，满分 4 分	4	地磅等衡器检测报告
	C3 时效	C32 垃圾转运及时率	4	项目实际完成时间与计划完成时间进行对比,用以反映和考核项目产出	评价要点：通过问卷调查统计满意度进行评价。	通过问卷调查统计，满意度每减 1%扣 0.1 分，不足 1%按 1%算，认同	3.7	问卷调查结果

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准	得分	佐证资料
				时效目标的实现程度。		率低于一般（即 60%）时不得分。		
D 效益 (30分)	D1 经济效益	D11 垃圾焚烧发电效率	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	评价要点：炉渣的热灼减率应控制在 5%以内（根据《生活垃圾焚烧处理工程技术规范》）	视项目实施结果打分，满分 4 分。	4	检测报告
	D2 社会效益	D21 改善城乡居民生活环境	4	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。	评价要点：是否改善城乡居民生活环境的影响。	视项目实施结果打分，满分 4 分。	4	现场访谈
	D3 生态效益	D31 垃圾焚烧减少污染情况	4	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况。	评价要点：垃圾焚烧代替填埋是否减少对环境的污染。	视项目实施结果打分，满分 4 分。	4	电费缴交记录、凭证
	D4 可持续影响	D41 未来可处理垃圾量	4	项目后续运行及成效发挥的可持续发展情况。	评价要点：未来可处理垃圾量是否与建成的垃圾焚烧发电厂处理能力相匹配	视项目实施结果打分，满分 4 分。	0	2021-2022 垃圾转运处理台账
		D42 牡蛎壳回收处理再利用	4		评价要点：牡蛎壳回收再处理后，是否开发出不同用途的资源化产品。	视项目实施结果打分，满分 4 分。	4	现场访谈、牡蛎壳加工处理流程资料、现场查看产成品
	D5 社会公众或服务对象满意度	D51 居民满意度	10	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	评价要点：通过问卷调查统计综合满意度进行评价。	通过问卷调查统计，满意度每减 1%扣 0.25 分，不足 1%按 1%算，认同率低于一般（即 60%）时不得分。	9	问卷调查结果
合计			100				90.7	

附件 2：城乡垃圾一体化规范建设资金满意度调查问卷

惠安县城乡垃圾一体化规范建设满意度问卷调查

各位居民朋友，您好：

为评价惠安县城乡垃圾一体化规范建设的社会效益状况，了解财政支出的使用效益，加强财政支出使用效益。惠安县财政局委托我司（厦门市恒璟管理顾问有限公司）作为第三方评价机构，组织进行满意度问卷调查。请您仔细阅读每一题，请在您认为最符合的选项中打“√”，本问卷调查匿名填写，并严格保密，请如实填写，谨此衷心感谢！

- 1、您对垃圾分类投放的便利程度是否满意？
A. 很满意 B. 较为满意 C. 一般 D. 不满意
- 2、您对生活垃圾分类宣传教育是否到位满意吗？
A. 很满意 B. 较为满意 C. 一般 D. 不满意
- 3、您对垃圾站等垃圾集中点的离家距离是否过远吗？
A. 很近 B. 较近 C. 不近不远 D. 距离过远
- 4、您对垃圾分类的设施和容器配备情况是否满意吗？
A. 很满意 B. 较为满意 C. 一般 D. 不满意
- 5、您对垃圾收运车辆行驶过程的垃圾未散落情况是否满意？
A. 很满意 B. 较为满意 C. 一般 D. 不满意
- 6、您对垃圾收运车辆运输过程的驾驶规范程度是否满意？
A. 很满意 B. 较为满意 C. 一般 D. 不满意
- 7、您对垃圾收运的及时性是否满意？
A. 很满意 B. 较为满意 C. 一般 D. 不满意

- 8、您对垃圾中转站环境卫生情况是否满意？
A. 很满意 B. 较为满意 C. 一般 D. 不满意
- 9、您认为城乡垃圾的转运处理是否有效改善了居民生活环境。
A. 极大改善 B. 有效改善 C. 一般 D. 未有效改善
- 10、您认为垃圾焚烧发电厂运转对周边环境影响大吗？
A. 非常大 B. 较大 C. 一般 D. 很小
- 11、您是否了解垃圾回收处理的投诉电话等监督途径？
A. 是 B. 否
- 12、其他建议和意见-----
(欢迎您将宝贵意见发送至 xm5171305@163.com)

厦门市恒璟管理顾问有限公司

附件3：财政部备案资质（预算绩效评价资质）-恒璟顾问

1、文件依据：

《财政部关于印发〈第三方机构预算绩效评价业务监督管理暂行办法〉的通知》财监〔2021〕4号

第九条 委托方可以从“预算绩效评价第三方机构信用管理平台”查询第三方机构有关信息，并在遵守政府采购和政府购买服务有关规定的前提下，择优选择第三方机构。

2、财政部备案资质-恒璟顾问

恒璟顾问根据财政部文件《第三方机构预算绩效评价业务监督管理暂行办法》（财监〔2021〕4号）在财政部预算绩效评价第三方机构信用管理平台备案。

 预算绩效评价第三方机构信用管理平台

第三方机构信用信息查询

行政区域: 厦门市 机构名称: 厦门市恒璟管理顾问有限公司 统一社会信用代码:

重置条件

立即查询

搜索结果 > 厦门市恒璟管理顾问有限公司

基础信息（基础信息由绩效评价第三方机构填报）

机构名称	厦门市恒璟管理顾问有限公司
统一社会信用代码	913502036782702427
办公电话	0592-45171305
组织类型	社会咨询机构
注册资本(人民币)	600.0
主评人员数量	5
其他从事绩效评价人员数量	14
注册时间	2009-10-17
分支机构数量	0
不含独立法人分支机构数量	0
绩效评价行业专长	信息传输、软件和信息技术服务业、卫生和社会工作、文化、体育和娱乐业、公共管理、社会管理和社区组织、其他行业
注册地	福建省/厦门市/思明区
有无不良记录	否
近三年项目收费总额	485.36
是否有特殊资质	否

处理处罚信息（处理处罚信息由各级财政部门录入）

处罚文号	处罚日期	违法违纪事实

查询方式（1）网址：<https://tybb.mof.gov.cn/app/ShowQueryEntry>

查询方式（2）从财政部网站中华人民共和国财政部（mof.gov.cn），进入“专题专栏”，“预算绩效评价第三方信用管理平台”，社会公众可以点击以下链接查询第三方机构相关信息：<https://tybb.mof.gov.cn/app/ShowQueryEntry>。